

平成26年度 行政評価事業別シート

	実計対象	<input type="checkbox"/>	評価対象	<input checked="" type="checkbox"/>	新規	<input type="checkbox"/>	完了事業	<input type="checkbox"/>	ゼロ予算事業	<input type="checkbox"/>	担当者	佐野 英紀
	全体計画						経費区分		経常的経費		内線	3522
事務事業名	8945 街なみ施設管理事業											
所 属	200200 まちづくり推進部・まちづくり課											
施 策	06023200 景観の保存と創造											
予算科目	会計	01 一般会計										
	科目	080405 土木費・都市計画費・まちづくり推進費										
	事業	020000 街なみ施設管理事業										
事業目的						事業概要・効果						
ふれあい館まゆぐらでは、県内外からの観光客や住民同士の交流が促進される。ふれあい館しらふじでは、市内のグループやサークルの活動の場として市民の交流が促進される。						街なみ環境整備事業で整備した地区施設、生活環境施設を地域のまちづくりの推進協議会及び地域の団体に管理を一部委託し、観光客や市民、住民同士の交流を図る。						

PLAN-DO

年度実績及び予定

平成22年度 実績	平成23年度 実績
1 ふれあい館まゆぐら入館者数 7,772人 2 ふれあい館しらふじ入館者数 2,861人	1 ふれあい館まゆぐら入館者数 9,548人 2 ふれあい館しらふじ入館者数 3,385人
平成24年度 実績	平成25年度 実績
1 ふれあい館まゆぐら入館者数 8,778人 2 ふれあい館しらふじ入館者数 2,918人	1 ふれあい館まゆぐら入館者数 9,057人 2 ふれあい館しらふじ入館者数 2,023人
平成26年度 予定	平成27年度 予定
ふれあい館まゆぐら、しらふじの施設管理、企画展の開催等	ふれあい館まゆぐら、しらふじの施設管理、企画展の開催等

指標名						単位	
算式						単位	
年度	平成23年度	平成24年度	平成25年度	平成26年度	平成27年度		
目標値	目標						
	実績						
指標選定の理由							
最終年度目標の根拠							
指標名						単位	
算式						単位	
年度	平成23年度	平成24年度	平成25年度	平成26年度	平成27年度		
目標値	目標						
	実績						
指標選定の理由							
最終年度目標の根拠							
指標名						単位	
算式						単位	
年度	平成23年度	平成24年度	平成25年度	平成26年度	平成27年度		
目標値	目標						
	実績						
指標選定の理由							
最終年度目標の根拠							

事業費

(単位：千円)

		平成25年度 決 算	平成26年度 予 算
事業費		2,901	3,058
特定財源	国庫支出金	0	0
	都道府県支出金	0	0
	地方債	0	0
	その他	0	0
一般財源		2,901	3,058
人員数(人)	正規職員	0.3	0.1
	嘱託職員	0.0	0.5
	臨時職員	0.0	0.0
人員コスト	正規職員	2,057.4	685.8
	嘱託職員	0.0	1,362.5
	臨時職員	0.0	0.0
	計	2,057.4	2,048.3
市民一人当たりの経費		0.1	0.1
総額		4,958.4	5,106.3

(単位：千円)

平成25年度決算 事業費の内訳		
主な節	金額	内容
8節 報償費	0	
11節 需用費	981	消耗品費、燃料費、食糧費、印刷製本費、光熱水費、修繕料
13節 委託費	1,760	施設管理業務、剪定業務
15節 工事請負費	0	
19節 負担金補助及び交付金	0	
その他	160	郵便料、電話料、消防設備保守点検手数料

(単位：千円)

平成26年度当初予算 事業費の内訳		
主な節	金額	内容
8節 報償費	0	
11節 需用費	1,099	消耗品費、燃料費、食糧費、印刷製本費、光熱水費、修繕料
13節 委託費	1,767	施設管理業務、剪定業務
15節 工事請負費	0	
19節 負担金補助及び交付金	0	
その他	192	郵便料、電話料、消防設備保守点検手数料

CHECK

個別評価		
項目	評価観点	評価内容
必要性	<ul style="list-style-type: none"> 市民の生命・財産を守るため市が実施することが必要不可欠な事業であるか 行政内部の管理運営上必要な事業であるか 市が主体となり実施すべき事業か 法的な根拠や公的関与の妥当性はあるか 目的は結果（施策の目指す理想）に結びついているか 	普通
評価コメント	歴史的建物の保存活用による活性化を求める声がある。	
有効性	<ul style="list-style-type: none"> 事業の成果は上がっているか 目標に対する達成度は十分か 市民生活上の課題解決に貢献しているか 行政内部の管理上の課題解決に貢献しているか 事業の目的が達成できるような事業内容になっているか 	有効
評価コメント	歴史的建物の保存活用により市民や観光客に喜ばれている。	
効率性	<ul style="list-style-type: none"> 成果を落とさずにコストを削減する方法はあるか 効率性向上に努めているか 使用料などの受益者負担や補助対象事業の範囲など、財源確保の余地はないか 	変わらない
評価コメント	事業費の縮減に努めている。	

振り返り（決算年度の取組み課題）

施設の適切な維持管理が行い、有効活用を図った。

ACTION

1次評価

2次評価

次年度以降の方向性	総合計画に沿って継続	次年度以降の方向性	総合計画に沿って継続
総合評価コメント		2次評価コメント	
歴史的建物を活用し、地域の方々の協力による運営を引き続き継続して訪れる方々に喜ばれる施設管理を進める		中心市街地の賑いを創出するためにも、歴史的建物を活用し交流人口を増やしていく	

外部評価

次年度以降の方向性	
外部評価コメント	