

平成26年度 行政評価事業別シート

実計対象	<input type="checkbox"/>	評価対象	<input checked="" type="checkbox"/>	新規	<input type="checkbox"/>	完了事業	<input type="checkbox"/>	ゼロ予算事業	<input type="checkbox"/>	担当者	駒津 幸男
全体計画						経費区分		-		内線	3416
事務事業名	4173 緑化推進事業										
所 属	150100 産業振興部・農林課										
施 策	05012300 森林の多面的機能の維持保全と共生										
予算科目	会計	01 一般会計									
	科目	060301 農林水産業費・林業費・林業振興費									
	事業	050000 緑化推進事業									
事業目的						事業概要・効果					
市内の緑化の推進を図る。						緑化により美しいまちづくりにつながるとともに、住民の心を癒す。					

PLAN-DO
年度実績及び予定

平成22年度 実績	平成23年度 実績
平成24年度 実績	平成25年度 実績
町配布328本 公共施設392本	町配布461本 公共施設388本
平成26年度 予定	平成27年度 予定

指標名						単位	
算式						単位	
年度	平成23年度	平成24年度	平成25年度	平成26年度	平成27年度		
目標値	目標						
	実績						
指標選定の理由							
最終年度目標の根拠							
指標名						単位	
算式						単位	
年度	平成23年度	平成24年度	平成25年度	平成26年度	平成27年度		
目標値	目標						
	実績						
指標選定の理由							
最終年度目標の根拠							
指標名						単位	
算式						単位	
年度	平成23年度	平成24年度	平成25年度	平成26年度	平成27年度		
目標値	目標						
	実績						
指標選定の理由							
最終年度目標の根拠							

事業費

(単位：千円)

		平成25年度 決 算	平成26年度 予 算
事業費		869	930
特定財源	国庫支出金	0	0
	都道府県支出金	0	0
	地方債	0	0
	その他	735	695
一般財源		134	235
人員数(人)	正規職員	0.0	0.0
	嘱託職員	0.0	0.0
	臨時職員	0.0	0.0
人員コスト	正規職員	0.0	0.0
	嘱託職員	0.0	0.0
	臨時職員	0.0	0.0
	計	0.0	0.0
市民一人当たりの経費		0.0	0.0
総額		869.0	930.0

(単位：千円)

平成25年度決算 事業費の内訳		
主な節	金額	内容
8節 報償費	0	
11節 需用費	694	
13節 委託費	0	
15節 工事請負費	0	
19節 負担金補助及び交付金	176	
その他	△1	

(単位：千円)

平成26年度当初予算 事業費の内訳		
主な節	金額	内容
8節 報償費	0	
11節 需用費	750	
13節 委託費	0	
15節 工事請負費	0	
19節 負担金補助及び交付金	180	
その他	0	

CHECK

個別評価		
項目	評価観点	評価内容
必要性	<ul style="list-style-type: none"> 市民の生命・財産を守るため市が実施することが必要不可欠な事業であるか 行政内部の管理運営上必要な事業であるか 市が主体となり実施すべき事業か 法的な根拠や公的関与の妥当性はあるか 目的は結果（施策の目指す理想）に結びついているか 	普通
評価コメント	緑が豊かで潤いのある街づくりの推進することが出来た。	
有効性	<ul style="list-style-type: none"> 事業の成果は上がっているか 目標に対する達成度は十分か 市民生活上の課題解決に貢献しているか 行政内部の管理上の課題解決に貢献しているか 事業の目的が達成できるような事業内容になっているか 	普通
評価コメント	同上	
効率性	<ul style="list-style-type: none"> 成果を落とさずにコストを削減する方法はあるか 効率性向上に努めているか 使用料などの受益者負担や補助対象事業の範囲など、財源確保の余地はないか 	変わらない
評価コメント	緑の募金還元金が財源であり、（公益財団）長野県緑の基金による配分が財源の大きなウェイトを占めている。	

振り返り（決算年度の取組み課題）

緑の募金還元金により、各町や公共施設に樹木の希望配布を行っているが、配布しても土壌が悪かったりしているので、土壌改良材等の配布もできればなお良い。

ACTION

1次評価

次年度以降の方向性	総合計画に沿って継続
-----------	------------

総合評価コメント

緑化木はコンスタントに希望されて、配布が出来る、今後続けていきたい。

2次評価

次年度以降の方向性	総合計画に沿って継続
-----------	------------

2次評価コメント

森林整備をはじめ市内緑化の整備促進を引き続き推進し、緑花木によるまちづくりを推進する

外部評価

次年度以降の方向性	
-----------	--

外部評価コメント

--