

## 令和 2年度 行政評価事業別シート

<b>実計対象</b>	<input checked="" type="checkbox"/>	<b>評価対象</b>	<input checked="" type="checkbox"/>	<b>新規</b>	<input type="checkbox"/>	<b>完了事業</b>	<input type="checkbox"/>	<b>ゼロ予算事業</b>	<input type="checkbox"/>	<b>担当者</b>	西澤悦郎
<b>全体計画</b>						<b>経費区分</b>		<b>実施計画事業費</b>		<b>内線</b>	3118
<b>事務事業名</b>	14861 防災計画整備事業										
<b>所 属</b>	050100 総務部・総務課										
<b>施 策</b>	03021300 防災体制の充実										
<b>会計</b>	01 一般会計										
<b>科目</b>	020101 総務費・総務管理費・一般管理費										
<b>事業</b>	960000 防災計画整備事業										
<b>事業目的</b>						<b>事業概要・効果</b>					
須坂市地域防災計画を全部修正することにより、防災体制を整え、安心・安全の確保。						須坂市地域防災計画の全部修正から20年経過しており、防災アセスメント等が現在の災害に対応していないため、最新のデータに基づき全部修正する。					

**PLAN-DO**  
年度実績及び予定

平成27年度 実績	平成28年度 実績
平成29年度 実績	平成30年度 実績
平成31年度 実績	令和 2年度 予定
	須坂市地域防災計画を改定する。

指標名						単位	
算式						単位	
年度	平成28年度	平成29年度	平成30年度	平成31年度	令和 2年度		
目標値	目標						
	実績						
指標選定の理由							
最終年度目標の根拠							
指標名						単位	
算式						単位	
年度	平成28年度	平成29年度	平成30年度	平成31年度	令和 2年度		
目標値	目標						
	実績						
指標選定の理由							
最終年度目標の根拠							
指標名						単位	
算式						単位	
年度	平成28年度	平成29年度	平成30年度	平成31年度	令和 2年度		
目標値	目標						
	実績						
指標選定の理由							
最終年度目標の根拠							

事業費

(単位：千円)

		平成31年度 決 算	令和 2年度 予 算
事業費		0	4,500
特定財源	国庫支出金	0	0
	都道府県支出金	0	0
	地方債	0	0
	その他	0	0
一般財源		0	4,500
人員数(人)	正規職員	0.0	0.2
	嘱託職員	0.0	0.1
	臨時職員	0.0	0.0
人員コスト	正規職員	0.0	1,453.0
	嘱託職員	0.0	282.9
	臨時職員	0.0	0.0
	計	0.0	1,735.9
市民一人当たりの経費		0.0	0.1
総額		0.0	6,235.9

(単位：千円)

平成31年度決算 事業費の内訳		
主な節	金額	内容
8節 報償費	0	
11節 需用費	0	
13節 委託費	0	
15節 工事請負費	0	
19節 負担金補助及び交付金	0	
その他	0	

(単位：千円)

令和 2年度当初予算 事業費の内訳		
主な節	金額	内容
7節 報償費	0	
10節 需用費	0	
12節 委託費	4,500	須坂市地域防災計画作成業務委託料4,500
14節 工事請負費	0	
18節 負担金補助及び交付金	0	
その他	0	

CHECK

個別評価		
項目	評価観点	評価内容
必要性	<ul style="list-style-type: none"> <li>市民の生命・財産を守るため市が実施することが必要不可欠な事業であるか</li> <li>行政内部の管理運営上必要な事業であるか</li> <li>市が主体となり実施すべき事業か</li> <li>法的な根拠や公的関与の妥当性はあるか</li> <li>目的は結果（施策の目指す理想）に結びついているか</li> </ul>	必要不可欠
評価コメント	令和元年東日本台風災害を受け実施した全世帯対象の住民アンケートの結果を踏まえ、複合する災害に対応するためには、現防災計画の見直しが必要である。	
有効性	<ul style="list-style-type: none"> <li>事業の成果は上がっているか</li> <li>目標に対する達成度は十分か</li> <li>市民生活上の課題解決に貢献しているか</li> <li>行政内部の管理上の課題解決に貢献しているか</li> <li>事業の目的が達成できるような事業内容になっているか</li> </ul>	有効
評価コメント	防災計画を見直すことにより住民の安全・安心に有効である。	
効率性	<ul style="list-style-type: none"> <li>成果を落とさずにコストを削減する方法はあるか</li> <li>効率性向上に努めているか</li> <li>使用料などの受益者負担や補助対象事業の範囲など、財源確保の余地はないか</li> </ul>	やや向上
評価コメント	災害対応が効率よくできるように防災計画を見直す。	

振り返り（決算年度の取組み課題）

平成10年度の全部修正以来毎年一部の修正は行ってきたが、東日本大震災以降地震、豪雨による災害が全国で多発している。本市においても令和元年東日本台風により被災したため、これらを踏まえて今年度全面改定する。

**ACTION**

**1次評価**

**2次評価**

次年度以降の方向性	総合計画に沿って継続	次年度以降の方向性	総合計画に沿って継続
総合評価コメント		2次評価コメント	
<p>当市においても令和元年東日本台風により被災したため、これらを踏まえて今年度全面改定する。</p>		<p>令和元年東日本台風の課題を把握し、全面改定を行う必要がある。そのための情報収集を積極的に行った。</p>	

**外部評価**

次年度以降の方向性	
外部評価コメント	