

## 平成31年度 行政評価事業別シート

	<b>実計対象</b>	<input checked="" type="checkbox"/>	<b>評価対象</b>	<input checked="" type="checkbox"/>	<b>新規</b>	<input type="checkbox"/>	<b>完了事業</b>	<input type="checkbox"/>	<b>ゼロ予算事業</b>	<input type="checkbox"/>	<b>担当者</b>	富沢文洋
	<b>全体計画</b>						<b>経費区分</b>		<b>実施計画事業費</b>		<b>内線</b>	3517
<b>事務事業名</b>	14015 排水機場整備事業											
<b>所 属</b>	200100 まちづくり推進部・道路河川課											
<b>施 策</b>	06033300 橋や道路整備の推進											
<b>予算科目</b>	<b>会計</b>	01 一般会計										
	<b>科目</b>	060201 農林水産業費・農地費・土地改良事業費										
	<b>事業</b>	080000 排水機場整備事業										
<b>事業目的</b>						<b>事業概要・効果</b>						
雨・台風等の豪雨から住民の生命財産を守るための排水機場を更新整備することで安全に暮らせる住環境を提供する。						雨・台風等の豪雨から地域を冠水から守るため、災害時に備えていつでも稼働できる様に整備を行う。						

**PLAN-DO**

**年度実績及び予定**

平成27年度 実績	平成28年度 実績
平成29年度 実績	平成30年度 実績
	相之島排水機場実施計画書策定業務
平成31年度 予定	令和 2年度 予定
県営相之島排水場設備業務委託	福島排水機場1号機エンジン分解整備 県営相之島排水機場1、2、3号機更新工事

指標名	無し					
算式						単位
年度	平成28年度	平成29年度	平成30年度	平成31年度	令和 2年度	
目標値	目標					
	実績					
指標選定の理由						
最終年度目標の根拠						
指標名						
算式						単位
年度	平成28年度	平成29年度	平成30年度	平成31年度	令和 2年度	
目標値	目標					
	実績					
指標選定の理由						
最終年度目標の根拠						
指標名						
算式						単位
年度	平成28年度	平成29年度	平成30年度	平成31年度	令和 2年度	
目標値	目標					
	実績					
指標選定の理由						
最終年度目標の根拠						

事業費

(単位：千円)

		平成30年度 決 算	平成31年度 予 算
事業費		17,172	840
特定財源	国庫支出金	0	0
	都道府県支出金	8,500	0
	地方債	0	0
	その他	0	0
一般財源		8,672	840
人員数(人)	正規職員	0.1	0.1
	嘱託職員	0.0	0.0
	臨時職員	0.0	0.0
人員コスト	正規職員	715.0	715.0
	嘱託職員	0.0	0.0
	臨時職員	0.0	0.0
	計	715.0	715.0
市民一人当たりの経費		0.3	0.0
総額		17,887.0	1,555.0

(単位：千円)

平成30年度決算 事業費の内訳		
主な節	金額	内容
8節 報償費	0	
11節 需用費	0	
13節 委託費	17,172	相之島排水機場実施計画書策定業務委託費17,172
15節 工事請負費	0	
19節 負担金補助及び交付金	0	
その他	0	

(単位：千円)

平成31年度当初予算 事業費の内訳		
主な節	金額	内容
8節 報償費	0	
11節 需用費	0	
13節 委託費	0	
15節 工事請負費	0	
19節 負担金補助及び交付金	840	土地改良施設維持管理適正化事業費拠出金840
その他	0	

CHECK

個別評価		
項目	評価観点	評価内容
必要性	<ul style="list-style-type: none"> <li>市民の生命・財産を守るため市が実施することが必要不可欠な事業であるか</li> <li>行政内部の管理運営上必要な事業であるか</li> <li>市が主体となり実施すべき事業か</li> <li>法的な根拠や公的関与の妥当性はあるか</li> <li>目的は結果（施策の目指す理想）に結びついているか</li> </ul>	必要不可欠
評価コメント	災害時に備えて稼働できる様に更新整備することで、安全に暮らせる住環境が提供できる。	
有効性	<ul style="list-style-type: none"> <li>事業の成果は上がっているか</li> <li>目標に対する達成度は十分か</li> <li>市民生活上の課題解決に貢献しているか</li> <li>行政内部の管理上の課題解決に貢献しているか</li> <li>事業の目的が達成できるような事業内容になっているか</li> </ul>	大変有効
評価コメント	各機場の更新整備は、緊急性・必要性を考慮し、最優先に改善。	
効率性	<ul style="list-style-type: none"> <li>成果を落とさずにコストを削減する方法はあるか</li> <li>効率性向上に努めているか</li> <li>使用料などの受益者負担や補助対象事業の範囲など、財源確保の余地はないか</li> </ul>	やや向上
評価コメント	排水機場の更新等については、県営農村地域防災減災事業を有効活用し、コスト縮減を図る。	

振り返り（決算年度の取組み課題）
排水機場の更新計画、改修事業が予定通り、順調に進んでいる。

## ACTION

## 1次評価

次年度以降の方向性	総合計画に沿って継続
-----------	------------

## 総合評価コメント

千曲川の増水時に備えるため排水機場の整備は重要である。

## 2次評価

次年度以降の方向性	総合計画に沿って継続
-----------	------------

## 2次評価コメント

災害を未然に防ぐため、排水機場の整備を引き続き進める必要がある。

## 外部評価

次年度以降の方向性	
-----------	--

## 外部評価コメント