

令和 3年度 行政評価事業別シート

| | | | | | | | | | | | |
|--|-------------------------------------|-----------------|-------------------------------------|-----------|--------------------------|---|--------------------------|----------------|--------------------------|------------|------|
| 実計対象 | <input checked="" type="checkbox"/> | 評価対象 | <input checked="" type="checkbox"/> | 新規 | <input type="checkbox"/> | 完了事業 | <input type="checkbox"/> | ゼロ予算事業 | <input type="checkbox"/> | 担当者 | 鈴木健治 |
| 全体計画 | | | | | | 経費区分 | | 実施計画事業費 | | 内線 | 3516 |
| 事務事業名 | 14907 除雪機械更新事業 | | | | | | | | | | |
| 所 属 | 200100 まちづくり推進部・道路河川課 | | | | | | | | | | |
| 施 策 | 16033300 橋や道路整備の推進 | | | | | | | | | | |
| 予算科目 | 会計 | 00 | | | | | | | | | |
| | 科目 | xxxxxx | | | | | | | | | |
| | 事業 | xx0000 除雪機械更新事業 | | | | | | | | | |
| 事業目的 | | | | | | 事業概要・効果 | | | | | |
| 冬季における道路交通の確保を図り、市民生活と市内の産業・経済活動の安定に寄与するため、迅速かつ適切な除雪作業を行う。 | | | | | | 市内のバス路線・幹線道路の除雪を実施し、交通路線の安全確保、市民生活の安定と地域産業の振興に寄与する。 | | | | | |

PLAN-DO

年度実績及び予定

| 令和 2年度 実績 | 令和 3年度 予定 |
|----------------------------|-----------|
| 除雪ドーザ購入 1台 ロータリ除雪車購入 1台 | |
| 令和 4年度 予定 | 令和 5年度 予定 |
| | |
| 令和 6年度 予定 | 令和 7年度 予定 |
| | |

| | | | | | | | |
|-----------|-------|-------|-------|-------|-------|----|--|
| 指標名 | | | | | | 単位 | |
| 算式 | | | | | | 単位 | |
| 年度 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | | |
| 目標値 | 目標 | | | | | | |
| | 実績 | | | | | | |
| 指標選定の理由 | | | | | | | |
| 最終年度目標の根拠 | | | | | | | |
| 指標名 | | | | | | 単位 | |
| 算式 | | | | | | 単位 | |
| 年度 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | | |
| 目標値 | 目標 | | | | | | |
| | 実績 | | | | | | |
| 指標選定の理由 | | | | | | | |
| 最終年度目標の根拠 | | | | | | | |
| 指標名 | | | | | | 単位 | |
| 算式 | | | | | | 単位 | |
| 年度 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | | |
| 目標値 | 目標 | | | | | | |
| | 実績 | | | | | | |
| 指標選定の理由 | | | | | | | |
| 最終年度目標の根拠 | | | | | | | |

事業費

(単位：千円)

| | | 令和2年度 決 算 | 令和3年度 予 算 |
|------------|---------|--------------|--------------|
| 事業費 | | 0 | 0 |
| 特定財源 | 国庫支出金 | 0 | 0 |
| | 都道府県支出金 | 0 | 0 |
| | 地方債 | 0 | 0 |
| | その他 | 0 | 0 |
| 一般財源 | | 0 | 0 |
| 人員数(人) | 正規職員 | 1.1 | 0.0 |
| | 嘱託職員 | 0.3 | 0.0 |
| | 臨時職員 | 0.0 | 0.0 |
| 人員コスト | 正規職員 | 7,664.8 | 0.0 |
| | 嘱託職員 | 944.7 | 0.0 |
| | 臨時職員 | 0.0 | 0.0 |
| | 計 | 8,609.5 | 0.0 |
| 市民一人当たりの経費 | | 0.2 | 0.0 |
| 総額 | | 8,609.5 | 0.0 |

(単位：千円)

| 令和2年度決算 事業費の内訳 | | |
|----------------|----|----|
| 主な節 | 金額 | 内容 |
| 7節 報償費 | 0 | |
| 10節 需用費 | 0 | |
| 12節 委託費 | 0 | |
| 14節 工事請負費 | 0 | |
| 18節 負担金補助及び交付金 | 0 | |
| その他 | 0 | |

(単位：千円)

| 令和 3年度当初予算 事業費の内訳 | | |
|-------------------|----|-------|
| 主な節 | 金額 | 内容 |
| 7節 報償費 | 0 | |
| 10節 需用費 | 0 | |
| 12節 委託費 | 0 | |
| 14節 工事請負費 | 0 | |
| 18節 負担金補助及び交付金 | 0 | |
| その他 | 0 | 備品購入費 |

CHECK

| 個別評価 | | |
|--------|--|------|
| 項目 | 評価観点 | 評価内容 |
| 必要性 | <ul style="list-style-type: none"> 市民の生命・財産を守るため市が実施することが必要不可欠な事業であるか 行政内部の管理運営上必要な事業であるか 市が主体となり実施すべき事業か 法的な根拠や公的関与の妥当性はあるか 目的は結果（施策の目指す理想）に結びついているか | 高い |
| 評価コメント | 老朽化した除雪機械の更新が必要である | |
| 有効性 | <ul style="list-style-type: none"> 事業の成果は上がっているか 目標に対する達成度は十分か 市民生活上の課題解決に貢献しているか 行政内部の管理上の課題解決に貢献しているか 事業の目的が達成できるような事業内容になっているか | 大変有効 |
| 評価コメント | 除雪機械の故障リスクが軽減した | |
| 効率性 | <ul style="list-style-type: none"> 成果を落とさずにコストを削減する方法はあるか 効率性向上に努めているか 使用料などの受益者負担や補助対象事業の範囲など、財源確保の余地はないか | やや向上 |
| 評価コメント | 除雪作業性が向上した | |

| 振り返り（決算年度の取組み課題） |
|------------------|
| 老朽化した除雪機械の更新が進んだ |

ACTION

1次評価

| | |
|-----------|------------|
| 次年度以降の方向性 | 総合計画に沿って継続 |
|-----------|------------|

総合評価コメント

老朽化した除雪機械の更新が進み安心安全につながった

2次評価

| | |
|-----------|------------|
| 次年度以降の方向性 | 総合計画に沿って継続 |
|-----------|------------|

2次評価コメント

冬季間の安全な交通確保を図るため、除雪機械の更新を継続して行う必要がある。

外部評価

| | |
|-----------|--|
| 次年度以降の方向性 | |
|-----------|--|

外部評価コメント

| |
|--|
| |
|--|