

## 平成31年度 行政評価事業別シート

<b>実計対象</b>	<input type="checkbox"/>	<b>評価対象</b>	<input checked="" type="checkbox"/>	<b>新規</b>	<input type="checkbox"/>	<b>完了事業</b>	<input type="checkbox"/>	<b>ゼロ予算事業</b>	<input type="checkbox"/>	<b>担当者</b>	中村
<b>全体計画</b>	平成27年度 ~			<b>経費区分</b>	義務的経費		<b>内線</b>	3644			
<b>事務事業名</b>	12529 施設型給付等事業										
<b>所 属</b>	300200 教育委員会事務局・子ども課										
<b>施 策</b>	02020900 子育て環境の充実										
<b>予算科目</b>	<b>会計</b>	01 一般会計									
	<b>科目</b>	100501 教育費・幼稚園費・幼稚園費									
	<b>事業</b>	030000 施設型給付等事業									
<b>事業目的</b>						<b>事業概要・効果</b>					
幼児期の学校教育・保育の総合的な提供						国の子ども・子育て支援新制度本格実施により、従来の幼稚園、認定こども園の教育を受ける児童について、施設型給付費として運営費を支出することが新たに求められた。					

**PLAN-DO**

**年度実績及び予定**

<b>平成27年度 実績</b>	<b>平成28年度 実績</b>
施設型給付費 28,637,000円	施設型給付費 30,011,000円
<b>平成29年度 実績</b>	<b>平成30年度 実績</b>
幼稚園就園奨励費補助金 36,955,775円	幼稚園就園奨励費補助金 72,000,000円
<b>平成31年度 予定</b>	<b>令和2年度 予定</b>
幼稚園就園奨励費補助金 72,000,000円	幼稚園就園奨励費補助金 72,000,000円

指標名	無し					
算式						単位
年度	平成28年度	平成29年度	平成30年度	平成31年度	令和 2年度	
目標値	目標					
	実績					
指標選定の理由						
最終年度目標の根拠						
指標名						
算式						単位
年度	平成28年度	平成29年度	平成30年度	平成31年度	令和 2年度	
目標値	目標					
	実績					
指標選定の理由						
最終年度目標の根拠						
指標名						
算式						単位
年度	平成28年度	平成29年度	平成30年度	平成31年度	令和 2年度	
目標値	目標					
	実績					
指標選定の理由						
最終年度目標の根拠						

事業費

(単位：千円)

		平成30年度 決 算	平成31年度 予 算
事業費		85,722	100,000
特定財源	国庫支出金	0	35,145
	都道府県支出金	0	32,966
	地方債	0	0
	その他	0	0
一般財源		85,722	31,889
人員数(人)	正規職員	0.1	0.1
	嘱託職員	0.0	0.0
	臨時職員	0.0	0.0
人員コスト	正規職員	715.0	715.0
	嘱託職員	0.0	0.0
	臨時職員	0.0	0.0
	計	715.0	715.0
市民一人当たりの経費		1.7	1.9
総額		86,437.0	100,715.0

(単位：千円)

平成30年度決算 事業費の内訳		
主な節	金額	内容
8節 報償費	0	
11節 需用費	0	
13節 委託費	0	
15節 工事請負費	0	
19節 負担金補助及び交付金	85,722	施設型給付費85,722
その他	0	

(単位：千円)

平成31年度当初予算 事業費の内訳		
主な節	金額	内容
8節 報償費	0	
11節 需用費	0	
13節 委託費	0	
15節 工事請負費	0	
19節 負担金補助及び交付金	100,000	施設型給付費100,000
その他	0	

CHECK

個別評価		
項目	評価観点	評価内容
必要性	<ul style="list-style-type: none"> <li>市民の生命・財産を守るため市が実施することが必要不可欠な事業であるか</li> <li>行政内部の管理運営上必要な事業であるか</li> <li>市が主体となり実施すべき事業か</li> <li>法的な根拠や公的関与の妥当性はあるか</li> <li>目的は結果（施策の目指す理想）に結びついているか</li> </ul>	必要不可欠
評価コメント	認定子ども園の運営は幼児教育・保育には必要不可欠	
有効性	<ul style="list-style-type: none"> <li>事業の成果は上がっているか</li> <li>目標に対する達成度は十分か</li> <li>市民生活上の課題解決に貢献しているか</li> <li>行政内部の管理上の課題解決に貢献しているか</li> <li>事業の目的が達成できるような事業内容になっているか</li> </ul>	大変有効
評価コメント	認定子ども園の運営は幼児教育・保育に大変有効	
効率性	<ul style="list-style-type: none"> <li>成果を落とさずにコストを削減する方法はあるか</li> <li>効率性向上に努めているか</li> <li>使用料などの受益者負担や補助対象事業の範囲など、財源確保の余地はないか</li> </ul>	変わらない
評価コメント	民間の認定子ども園の運営は効率的	

振り返り（決算年度の取組み課題）
今後も幼児教育・保育に認定こども園の運営は必要

## ACTION

## 1次評価

## 2次評価

次年度以降の方向性	総合計画に沿って継続	次年度以降の方向性	総合計画に沿って継続
総合評価コメント		2次評価コメント	
認定こども園に対し施設型給付費を支出することで、園運営の安定化が図られた。		私立園の経営の安定を図ることは、子育て支援の様々な面で有効	

## 外部評価

次年度以降の方向性	
外部評価コメント	