

## 令和 3年度 行政評価事業別シート

	<b>実計対象</b>	<input checked="" type="checkbox"/>	<b>評価対象</b>	<input checked="" type="checkbox"/>	<b>新規</b>	<input type="checkbox"/>	<b>完了事業</b>	<input type="checkbox"/>	<b>ゼロ予算事業</b>	<input type="checkbox"/>	<b>担当者</b>	鈴木健治
	<b>全体計画</b>						<b>経費区分</b>		<b>実施計画事業費</b>		<b>内線</b>	3516
<b>事務事業名</b>	11715 道路維持補修事業											
<b>所 属</b>	200100 まちづくり推進部・道路河川課											
<b>施 策</b>	16033300 橋や道路整備の推進											
<b>予算科目</b>	<b>会計</b>	01 一般会計										
	<b>科目</b>	080202 土木費・道路橋梁費・道路維持費										
	<b>事業</b>	030000 道路維持補修事業										
<b>事業目的</b>						<b>事業概要・効果</b>						
道路法に定める道路管理者として安全に配慮した維持管理を実施する。						建設から整備（作るから長く使う）に転換し、既施設の維持管理は今後益々重要度が上がるため、計画的な維持管理と緊急補修の対応により道路施設の長寿命化を図る。						

**PLAN-DO**

**年度実績及び予定**

<b>令和 2年度 実績</b>	<b>令和 3年度 予定</b>
修繕工事(道路、側溝、水路、舗装等)	修繕工事(道路、側溝、水路、舗装等)
<b>令和 4年度 予定</b>	<b>令和 5年度 予定</b>
<b>令和 6年度 予定</b>	<b>令和 7年度 予定</b>

指標名	無し					
算式						単位
年度	令和 3年度	令和 4年度	令和 5年度	令和 6年度	令和 7年度	
目標値	目標					
	実績					
指標選定の理由						
最終年度目標の根拠						
指標名						
算式						単位
年度	令和 3年度	令和 4年度	令和 5年度	令和 6年度	令和 7年度	
目標値	目標					
	実績					
指標選定の理由						
最終年度目標の根拠						
指標名						
算式						単位
年度	令和 3年度	令和 4年度	令和 5年度	令和 6年度	令和 7年度	
目標値	目標					
	実績					
指標選定の理由						
最終年度目標の根拠						

事業費

(単位：千円)

		令和 2年度 決 算	令和 3年度 予 算
事業費		123,528	119,235
特定財源	国庫支出金	0	0
	都道府県支出金	0	0
	地方債	49,000	45,000
	その他	0	2,621
一般財源		74,528	71,614
人員数(人)	正規職員	2.5	2.1
	嘱託職員	0.7	0.0
	臨時職員	0.0	0.0
人員コスト	正規職員	17,420.0	14,632.8
	嘱託職員	2,204.3	0.0
	臨時職員	0.0	0.0
	計	19,624.3	14,632.8
市民一人当たりの経費		2.7	2.6
総額		143,152.3	133,867.8

(単位：千円)

令和 2年度決算 事業費の内訳		
主な節	金額	内容
7節 報償費	0	
10節 需用費	0	
12節 委託費	946	委託料946
14節 工事請負費	119,997	修繕費119,997
18節 負担金補助及び交付金	0	
その他	2,585	使用料及び賃借料617、原材料費1,968

(単位：千円)

令和 3年度当初予算 事業費の内訳		
主な節	金額	内容
7節 報償費	0	
10節 需用費	0	
12節 委託費	2,000	委託料2,000
14節 工事請負費	115,000	修繕費115,000
18節 負担金補助及び交付金	0	
その他	2,235	使用料及び賃借料735、原材料費1,500

CHECK

個別評価		
項目	評価観点	評価内容
必要性	<ul style="list-style-type: none"> <li>市民の生命・財産を守るため市が実施することが必要不可欠な事業であるか</li> <li>行政内部の管理運営上必要な事業であるか</li> <li>市が主体となり実施すべき事業か</li> <li>法的な根拠や公的関与の妥当性はあるか</li> <li>目的は結果（施策の目指す理想）に結びついているか</li> </ul>	高い
評価コメント	計画的な維持管理により道路施設の長寿命化を図る。	
有効性	<ul style="list-style-type: none"> <li>事業の成果は上がっているか</li> <li>目標に対する達成度は十分か</li> <li>市民生活上の課題解決に貢献しているか</li> <li>行政内部の管理上の課題解決に貢献しているか</li> <li>事業の目的が達成できるような事業内容になっているか</li> </ul>	有効
評価コメント	安全に配慮した維持管理を実施する。	
効率性	<ul style="list-style-type: none"> <li>成果を落とさずにコストを削減する方法はあるか</li> <li>効率性向上に努めているか</li> <li>使用料などの受益者負担や補助対象事業の範囲など、財源確保の余地はないか</li> </ul>	変わらない
評価コメント	起債事業を活用している。	

振り返り（決算年度の取組み課題）

緊急性等を考慮して対応した。

**ACTION**

**1次評価**

**2次評価**

次年度以降の方向性	総合計画に沿って継続	次年度以降の方向性	総合計画に沿って継続
総合評価コメント		2次評価コメント	
各町からの修繕要望が多く寄せられる中、危険度・緊急性等から優先順位を決め、効率的に実施していく。		市民からの要望も多くあり、安心・安全な道路環境を図るため、継続的に進めていく必要がある。	

**外部評価**

次年度以降の方向性	
外部評価コメント	