# 平成28年度 行政評価事業別シート

		実計対象	■ 評価対象	₹ ■	新規		完了事業	<b>集</b> 🗆	ゼロ予算事業	担当者	神林久雄
		全体計画					経費区分	分 ·	実施計画事業費	内線	3518
事務	事業名	10666	道路改良事業	(地域作	住宅支援	)					
所	属	200100	まちづくり推	進部・	道路河川	課					
施	策	06033300	橋や道路整備	の推進							
マ竺	会計	01	一般会計								
予算	科目	080203	土木費・道路	橋梁費	・道路新	設改.	良費				
科目	事業	020000	道路改良事業	(地域	住宅支援	)					
事業	目的						Ę	事業概	要・効果		
	狭あり	ハ道路を地	☆付金の地域 地域の要望等に 2元合意により	より必	要性や緊	急性	な	た、			入が可能となり、ま 興に大きく貢献する

# PLAN-DO

# 年度実績及び予定

では07年中 中体	亚武30年度 区中
平成27年度 実績	平成28年度 予定
北組沖1号線ほか1路線 用地・補償	北組沖 1 号線外 1 路線 用地・補償
平成29年度 予定	平成30年度 予定
平成31年度 予定	平成32年度 予定

指標	名	狭隘道路整備延長							
算	式						単位	m	
年	度		平成28年度	平成29年度	平成30年度	平成31年度	平成32:	年度	
目標	値	目標							
口信		実 績							
指標選		地元要望、緊急度及び財源等により事業実施計画を策定							
の理									
最終年		実施計画	国及び国の交付金等 <i>た</i>	^ら算出					
目標の									
指標									
算	式						単位		
年	度		平成28年度	平成29年度	平成30年度	平成31年度	平成32:	年度	
目標	値	目標							
		実 績							
指標選									
の理									
最終年									
目標の									
指標									
算	式				= 5		単位		
年	度		平成28年度	平成29年度	平成30年度	平成31年度	平成32:	年度	
目標	値	目標							
		実 績							
指標選									
の理									
最終年									
目標の	根拠								

**事業費** (単位:千円)

7-71-24			(
		平成27年度	平成28年度
		決  算	予  算
事業費		7, 008	20, 030
	国庫支出金	1, 913	10, 000
特定	都道府県支出金	0	0
財 源	地方債	2, 105	9, 000
	その他	0	0
一般財源		2, 990	1, 030
人員数	正規職員	1.0	1. 2
(人)	嘱託職員	0.0	0.0
	臨時職員	0.0	0.0
	正規職員	7, 208. 0	8, 649. 6
人員	嘱託職員	0.0	0.0
コスト	臨時職員	0.0	0.0
	計	7, 208. 0	8, 649. 6
市民一人当たりの経費		0.3	0. 5
総額		14, 216. 0	28, 679. 6

(単位:千円)

	平成27年度決算 事業費の内訳				
主な節	金額	内容			
8節 報償費	0				
11節 需用費	0				
13節 委託費	1, 491	補償物件調査業務委託			
15節 工事請負費	3, 921	工事請負費			
19節 負担金補助及び交付金	0				
その他	1, 596	立木等補償			

(単位:千円)

(干臣・11、						
	平成28年度当初予算 事業費の内訳					
主な節	金額	内容				
8節 報償費	0					
11節 需用費	0					
13節 委託費	2, 010	補償物件調査業務委託				
15節 工事請負費	0	工事費				
19節 負担金補助及び交付金	0					
その他	18, 020	立木等補償				

### CHECK

	個別評価						
項目	評価観点	評価内容					
必要性	・市民の生命・財産を守るため市が実施することが必要不可欠な事業であるか ・行政内部の管理運営上必要な事業であるか ・市が主体となり実施すべき事業か ・法的な根拠や公的関与の妥当性はあるか ・目的は結果(施策の目指す理想)に結びついているか	普通					
評 価 コメント	緊急車両の通行の困難な狭あいな生活道路について、地域住民の要望により道路の	拡幅を行なう。					
有 効 性	・事業の成果は上がっているか ・目標に対する達成度は十分か ・市民生活上の課題解決に貢献しているか ・行政内部の管理上の課題解決に貢献しているか ・事業の目的が達成できるような事業内容になっているか	有効					
評 価 コメント	緊急車両の通行が可能となり、安心で快適な住環境の整備に寄与している。						
効 率 性	<ul><li>・成果を落とさずにコストを削減する方法はあるか</li><li>・効率性向上に努めているか</li><li>・使用料などの受益者負担や補助対象事業の範囲など、財源確保の余地はないか</li></ul>	やや悪化					
評 価コメント	交付金の交付率が減少しており、財源確保に苦慮している。						

振り返り	(決算年度の取組み課題)

財源確保が課題である。

内部評価【二次】 4頁

# ACTION

1次評価 2次評価

次年度以降の方向性	総合計画に沿って継続	次年度以降の方向性	総合計画に沿って継続
総合評価コメント		2次評価コメント	
財源を確保し、狭阪	益道路の解消に向け、計画的に整備	日常の生活に密着し	ている狭隘道路の改修に向け、財
を行う。		源を確保し計画的に	- 道路整備を進めていく

### 外部評価

次年度以降の方向性	
外部評価コメント	