# 平成28年度 行政評価事業別シート

		実計対象		評価対象		新規		完了事業		ゼロ予算事業		担当者	波岸康幸
		全体計画	平月	<b>戈27年度</b>	~	平成31年	F度	経費区分	}	実施計画事業費	Ì	内線	3630
事務事	事業名	10600	公民館	馆整備事:	業								
所	属	130600 市民共創部・中央公民館											
施	策	04011800 生涯学習の機会充実											
予算	会計	01	一般的	会計									
科目	科目	100602	教育	費・社会	教育費	・公民館	費						
件日	事業	040000	公民館	馆整備事:	業								
事業	目的								業概	要・効果			
Н	<b>地域公</b>	民館の老杯	5化に1	半う改修	等				以るめ公れ公り	経、地域の中でのまた、地域の目 また、地域公民 有事の際は避難 民館の設置者は、 こいる。 民館は、これから	の公民館に は所と 社会	程館の役割 は料理実習 としての活 は教育法第 は創にむけ	中心とする地震発生が見直されてきてい室やホールがあるた用ができる。21条で市町村とさて、また、地域づく、維持改修を計画的

## PLAN-DO

### 年度実績及び予定

一大大模女 U· I· C	
平成27年度 実績	平成28年度 予定
日滝地域公民館の解体及び建替え工事。	旧豊丘地域公民館解体工事。
豊丘地域公民館の建替え工事。	日滝地域公民館太陽光発電設備設置工事。
	豊丘地域公民館太陽光発電設備設置工事。
	中央公民館防災施設整備工事。
平成29年度 予定	平成30年度 予定
平成31年度 予定	平成32年度 予定

指標名						
算 式						単位
年 度		平成28年度	平成29年度	平成30年度	平成31年度	平成32年度
口描洁	目標					
目標値	実 績					
指標選定						
の理由						
最終年度						
目標の根拠						
指標名						
算 式						単位
年 度		平成28年度	平成29年度	平成30年度	平成31年度	平成32年度
目標値	目標					
	実 績					
指標選定						
の理由						
最終年度						
目標の根拠						
指標名						
算 式						単位
年 度		平成28年度	平成29年度	平成30年度	平成31年度	平成32年度
目標値	目標					
	実 績					
指標選定						
の理由						
最終年度						
目標の根拠						

**事業費** (単位:千円)

		平成27年度	平成28年度
		決  算	予  算
事業費		287, 238	73, 575
	国庫支出金	21, 700	1, 600
特定	都道府県支出金	984	32, 854
財 源	地方債	247, 100	38, 200
	その他	0	0
一般財源		17, 454	921
人員数(人)	正規職員	0.0	0.0
	嘱託職員	0.0	0.0
	臨時職員	0.0	0.0
	正規職員	0.0	0.0
人員	嘱託職員	0.0	0.0
コスト	臨時職員	0.0	0.0
	計	0.0	0.0
市民一人当たりの経費		5. 5	1.4
総額		287, 238. 0	73, 575. 0

(単位:千円)

平成27年度決算 事業費の内訳						
主な節	金額	内容				
8節 報償費	0					
11節 需用費	0					
13節 委託費	6, 061	日滝、豊丘地域公民館改修工事監理業務委託 豊丘、日滝太陽光発電施設設置工事設計、監理業務設計業務				
15節 工事請負費	277, 813	日滝、豊丘地域公民館改修工事 旭ヶ丘ふれあいプラザ駐車場整備工事				
19節 負担金補助及び交付金	287	上水道事業受益者負担金				
その他	3, 077	備品購入費				

(単位:千円)

平成28年度当初予算 事業費の内訳							
主な節	金額	内容					
8節 報償費	0						
11節 需用費	0						
13節 委託費	2, 734	中央公民館、防災施設整備工事監理業務委託					
15節 工事請負費	70, 717	旧豊丘地域解体工事 日滝、豊丘地域公民館太陽光発電設備設置工事 中央公民館防災施設整備工事					
19節 負担金補助及び交付金	124	下水道事業受益者負担金					
その他	0						

#### CHECK

CHECK	IT DUET FO	
項目	評価観点	評価内容
	・市民の生命・財産を守るため市が実施することが必要不可欠な事業であるか	
	・行政内部の管理運営上必要な事業であるか	
必要性	・市が主体となり実施すべき事業か	普通
	・法的な根拠や公的関与の妥当性はあるか	
	・目的は結果(施策の目指す理想)に結びついているか	
	耐震化や建て替えを含む大規模改修は終了し、今後は施設老朽化に伴う改修等が必	要である。
評 価		
コメント		
7,21		
	・事業の成果は上がっているか	
	・目標に対する達成度は十分か	
有効性	・市民生活上の課題解決に貢献しているか	有効
	・行政内部の管理上の課題解決に貢献しているか	
	・事業の目的が達成できるような事業内容になっているか	
	地域の中で公民館の役割の有用性が見直されてきており、料理実習室やホールがあ	0.000
評 価	としての活用をする。公民館の設置者は、社会教育法第21条で市町村とされており	
コメント	のため、地域づくりや地域振興面からも維持改修を計画的に行うことが有効である	0
- · · ·		
41 4 10	・成果を落とさずにコストを削減する方法はあるか	
効率性	・効率性向上に努めているか	変わらない
	・使用料などの受益者負担や補助対象事業の範囲など、財源確保の余地はないか	
	補助金や有利な起債による財源確保によって整備を行っていく必要がある。	
評 価		
コメント		

## 振り返り(決算年度の取組み課題)

日滝地域公民館及び豊丘地域公民館を補助金や有利な起債により、解体及び建替え工事を行うことができた。今後も財源 確保により整備を行っていく必要がある。 内部評価【二次】 4頁

## ACTION

1次評価 2次評価

	— v 181 II—
次年度以降の方向性 総合計画に沿って継続	次年度以降の方向性 総合計画に沿って継続
総合評価コメント	2次評価コメント
補助金や有利な起債により、今後も財源確保による整備を行っていく必要がある。	公民館西館の整備を今後どのようにしていくか。

## 外部評価

次年度以降の方向性	
外部評価コメント	