

## 平成26年度 行政評価事業別シート

	<b>実計対象</b>	<input checked="" type="checkbox"/>	<b>評価対象</b>	<input checked="" type="checkbox"/>	<b>新規</b>	<input type="checkbox"/>	<b>完了事業</b>	<input type="checkbox"/>	<b>ゼロ予算事業</b>	<input type="checkbox"/>	<b>担当者</b>	警防課
	<b>全体計画</b>						<b>経費区分</b>		<b>実施計画事業費</b>		<b>内線</b>	3781
<b>事務事業名</b>	6369 消防団機械力整備事業											
<b>所 属</b>	450100 消防本部・消防本部・消防署											
<b>施 策</b>	03021500 消防・救急体制の充実											
<b>予算科目</b>	<b>会計</b>	01 一般会計										
	<b>科目</b>	090102 消防費・消防費・非常備消防費										
	<b>事業</b>	030000 消防団機械力整備事業										
<b>事業目的</b>						<b>事業概要・効果</b>						
消防団車両及び資機材等の計画的な整備更新を行い、消防力の充実強化を図る						経年機能低下する消防団積車及び資機材等の更新						

**PLAN-DO**  
年度実績及び予定

<b>平成22年度 実績</b>	<b>平成23年度 実績</b>
<b>平成24年度 実績</b>	<b>平成25年度 実績</b>
	国の車両、資機材等無償貸与事業を活用した
<b>平成26年度 予定</b>	<b>平成27年度 予定</b>

指標名	消防団活動における機動力の強化				
算式	積載車の更新整備				単位 台
年度	平成23年度	平成24年度	平成25年度	平成26年度	平成27年度
目標値	目標		1		1
	実績		2		
指標選定の理由	地域防災力の中核となる消防団機械力の充実強化				
最終年度 目標の根拠					
指標名	消防団機械力の強化				
算式	小型動力消防ポンプの更新整備				単位 台
年度	平成23年度	平成24年度	平成25年度	平成26年度	平成27年度
目標値	目標		1	2	2
	実績		1		
指標選定の理由	地域防災力の中核となる消防団機械力の充実強化				
最終年度 目標の根拠					
指標名					
算式					単位
年度	平成23年度	平成24年度	平成25年度	平成26年度	平成27年度
目標値	目標				
	実績				
指標選定の理由					
最終年度 目標の根拠					

事業費

(単位：千円)

		平成25年度 決 算	平成26年度 予 算
事業費		2,856	2,900
特定 財源	国庫支出金	0	0
	都道府県支出金	0	0
	地方債	0	0
	その他	1,000	1,000
一般財源		1,856	1,900
人員数 (人)	正規職員	0.3	0.3
	嘱託職員	0.0	0.0
	臨時職員	0.0	0.0
人員 コスト	正規職員	2,057.4	2,057.4
	嘱託職員	0.0	0.0
	臨時職員	0.0	0.0
	計	2,057.4	2,057.4
市民一人当たりの経費		0.1	0.1
総額		4,913.4	4,957.4

(単位：千円)

平成25年度決算 事業費の内訳		
主な節	金額	内容
8節 報償費	0	
11節 需用費	0	
13節 委託費	0	
15節 工事請負費	0	
19節 負担金補助及び交付金	0	
その他	2,856	備品購入費

(単位：千円)

平成26年度当初予算 事業費の内訳		
主な節	金額	内容
8節 報償費	0	
11節 需用費	0	
13節 委託費	0	
15節 工事請負費	0	
19節 負担金補助及び交付金	0	
その他	2,900	備品購入費

## CHECK

個別評価		
項目	評価観点	評価内容
必要性	<ul style="list-style-type: none"> <li>市民の生命・財産を守るため市が実施することが必要不可欠な事業であるか</li> <li>行政内部の管理運営上必要な事業であるか</li> <li>市が主体となり実施すべき事業か</li> <li>法的な根拠や公的関与の妥当性はあるか</li> <li>目的は結果（施策の目指す理想）に結びついているか</li> </ul>	必要不可欠
評価コメント	<ul style="list-style-type: none"> <li>各種災害に対する対応力の向上を図れた</li> </ul>	
有効性	<ul style="list-style-type: none"> <li>事業の成果は上がっているか</li> <li>目標に対する達成度は十分か</li> <li>市民生活上の課題解決に貢献しているか</li> <li>行政内部の管理上の課題解決に貢献しているか</li> <li>事業の目的が達成できるような事業内容になっているか</li> </ul>	大変有効
評価コメント	<ul style="list-style-type: none"> <li>経年性能低下する車両、資機材を高性能な最新式に更新し機械力向上を図れた</li> </ul>	
効率性	<ul style="list-style-type: none"> <li>成果を落とさずにコストを削減する方法はあるか</li> <li>効率性向上に努めているか</li> <li>使用料などの受益者負担や補助対象事業の範囲など、財源確保の余地はないか</li> </ul>	やや向上
評価コメント	<ul style="list-style-type: none"> <li>コミュニティ事業の活用を継続する</li> </ul>	

## 振り返り（決算年度の取組み課題）

計画的、適正に事業の執行できた

**ACTION**

**1次評価**

**2次評価**

次年度以降の方向性	総合計画に沿って継続	次年度以降の方向性	総合計画に沿って継続
総合評価コメント		2次評価コメント	
<p>大規模災害時は地域住民が機械力を活用して対応することが必要なことから、計画的に時代に合った機器を整備する必要がある。</p>		<p>財源の確保と計画的な消防機械力の整備を図る</p>	

**外部評価**

次年度以降の方向性	
外部評価コメント	