内部評価【二次】

令和 3年度 行政評価事業別シート

		実計対象		評価対象		新規		完了事	業 [-	ヹロ予算事	業	担当者	安川尚	う義
		全体計画						経費区	分		_		内線	3612	2
事務	事業名	4259	教職員	員住宅事	業										
所	属	300100	300100 教育委員会事務局・学校教育課												
施	策	12010700	2010700 特色ある魅力的な学校づくりの推進												
マ畑	会計	01	一般的	会計											
予算	科目	100104	教育	費・教育	総務費	・教員住	宅費								
科目	事業	010000	教職員	員住宅事:	<u>業</u>										
事業	目的								事業	概要	・効果				
孝	数職員の	の住宅希望	に応え	えるため	、教聯	貴住宅の	維持	:管	教	職員	住宅の維	持管理、	入居希望	に対応した。	
Đ	里と確保	呆を図る。													
1															

PLAN-DO

年度実績及び予定

<u> </u>			
令和 2年度 実績	令和 3年度 予定		
教職員の住宅希望に応えるため、教職員住宅の維持管	教職員の住宅希望に応えるため、教職員住宅の維持管		
理と確保を図る。	理と確保を図る。		
令和 4年度 予定	令和 5年度 予定		
74 1 人	1711 0 - 1 2 1 2		
令和 6年度 予定	令和 7年度 予定		
1741 0十及 17人			

指 標 名	無し					
算 式						単位
年 度		令和 3年度	令和 4年度	令和 5年度	令和 6年度	令和 7年度
目標値	目標					
日保旭	実 績					
指標選定						
の理由						
最終年度						
目標の根拠						
指 標 名						
算 式						単位
年 度		令和 3年度	令和 4年度	令和 5年度	令和 6年度	令和 7年度
目標値	目 標					
	実 績					
指標選定						
の理由						
最終年度						
目標の根拠						
指標名						
算 式						単位
年 度		令和 3年度	令和 4年度	令和 5年度	令和 6年度	令和 7年度
目標値	目 標					
	実 績					
指標選定						
の理由						
最終年度						
日煙の根拠						

事業費 (単位:千円)

2-7-5-			(TE: 111)
		令和 2年度 決 算	令和 3年度 予 算
事業費		0	100
	国庫支出金	0	0
特定	都道府県支出金	0	0
財 源	地方債	0	0
	その他	0	100
一般財源		0	0
人員数	正規職員	0. 2	0. 2
(人)	嘱託職員	0.0	0.0
(人)	臨時職員	0.0	0.0
	正規職員	1, 393. 6	1, 393. 6
人員	嘱託職員	0.0	0.0
コスト	臨時職員	0.0	0.0
	計	1, 393. 6	1, 393. 6
市民一人当たりの経費		0.0	0.0
総額		1, 393. 6	1, 493. 6

(単位:千円)

令和 2年度決算 事業費の内訳					
 主な節	金額	内容			
7節 報償費	0				
10節 需用費	0				
12節 委託費	0				
14節 工事請負費	0				
18節 負担金補助及び交付金	0				
その他	0				

(単位:千円)

(十四)				
令和 3年度当初予算 事業費の内訳				
主な節	金額	内容		
7節 報償費	0			
10節 需用費	100	教職員住宅の修繕、クリーニング		
12節 委託費	0			
14節 工事請負費	0			
18節 負担金補助及び交付金	0			
その他	0			

CHECK

CHECK	ITS DULLET FOR	
項目	評価観点	評価内容
	・市民の生命・財産を守るため市が実施することが必要不可欠な事業であるか	
	・行政内部の管理運営上必要な事業であるか	
必要性	・市が主体となり実施すべき事業か	低い
	・法的な根拠や公的関与の妥当性はあるか	
	・目的は結果(施策の目指す理想)に結びついているか	
	民間のアパートもあり、必要性は低い	
評価		
コメント		
1/21		
	・事業の成果は上がっているか	
	・目標に対する達成度は十分か	
有効性	・市民生活上の課題解決に貢献しているか	有効ではない
	・行政内部の管理上の課題解決に貢献しているか	
	・事業の目的が達成できるような事業内容になっているか	
	民間のアパートの方が快適であり、現在入居している教員も転居を検討している	
評価		
コメント		
7/21		
	・成果を落とさずにコストを削減する方法はあるか	
効 率 性	・効率性向上に努めているか	変わらない
	・使用料などの受益者負担や補助対象事業の範囲など、財源確保の余地はないか	
	効率的に事務を行っている	
評価		
コメント		

ᄩᄗᅊᄓ	(決算年度の	野組み舞蹈
411V V) 11X V)	(太星-4)多0/	J J J J J J J J J J J J J J J J J J J

職員住宅の維持管理にコストを必要以上にかけずに対応した。

内部評価【二次】 4頁

ACTION

1次評価 2次評価

次年度以降の方向性 統合・終了	次年度以降の方向性 統合・終了
総合評価コメント	2次評価コメント
現在入居している教員が転居したところで廃止とする	現在入居している教員が退去したところで廃止とする
	0

外部評価

次年度以降の方向性	
外部評価コメント	