

令和 3年度 行政評価事業別シート

| | | | | | | | |
|--|-------------------------------|-------------------------------|--|---|---------------------------------|------------------------------|----------|
| | <input type="checkbox"/> 実計対象 | <input type="checkbox"/> 評価対象 | <input checked="" type="checkbox"/> 新規 | <input type="checkbox"/> 完了事業 | <input type="checkbox"/> ゼロ予算事業 | <input type="checkbox"/> 担当者 | 呉羽 和幸 |
| | 全体計画 | | | 経費区分 | - | 内線 | 247-5901 |
| 事務事業名 | 4345 小布施分署運営事業 | | | | | | |
| 所 属 | 450100 消防本部・消防本部・消防署 | | | | | | |
| 施 策 | 13021400 消防・救急体制の充実 | | | | | | |
| 予算 科目 | 会計 | 01 一般会計 | | | | | |
| | 科目 | 090105 消防費・消防費・小布施分署費 | | | | | |
| | 事業 | 020000 小布施分署運営事業 | | | | | |
| 事業目的 | | | | 事業概要・効果 | | | |
| 町民の生命、身体及び財産を火災から保護するとともに、災害による被害の軽減を図る。 | | | | 訓練及び各種研修を行い、専門的知識及び技術の向上を図り、災害発生に対し迅速かつ的確に対応する。 防火対象物及び危険物施設等の立入検査を行い防火安全対策を推進する。 一般住宅等の防火訪問、住宅用火災警報器の設置を促進し住宅防火対策を積極的に講じる。 救急救命講習を行い、広く応急手当の普及充実を図る。 。 | | | |

PLAN-DO

年度実績及び予定

| 令和 2年度 実績 | 令和 3年度 予定 |
|--|---|
| 応急手当等救急講習会52人 一般住宅等の防火訪問（コロナ禍の影響により中止） 防火対象物・危険物施設の立入検査 防火対象物10件、改修0件、改修率0% 危険物施設1件、改修0件、改修率0% | 応急手当等救急講習会 一般住宅等の防火訪問（住宅用火災警報器設置の全戸調査継続） 防火対象物・危険物施設の立入検査 |
| 令和 4年度 予定 | 令和 5年度 予定 |
| 応急手当等救急講習会 一般住宅等の防火訪問（住宅用火災警報器設置の全戸調査継続） 防火対象物・危険物施設の立入検査 | 応急手当等救急講習会 一般住宅等の防火訪問（住宅用火災警報器設置の全戸調査継続） 防火対象物・危険物施設の立入検査 |
| 令和 6年度 予定 | 令和 7年度 予定 |
| 応急手当等救急講習会 一般住宅等の防火訪問（住宅用火災警報器設置の全戸調査継続） 防火対象物・危険物施設の立入検査 | 応急手当等救急講習会 一般住宅等の防火訪問（住宅用火災警報器設置の全戸調査継続） 防火対象物・危険物施設の立入検査 |

| | | | | | |
|---------------|--|-------|-------|-------|-------|
| 指標名 | 応急手当の普及啓発 | | | | |
| 算式 | 応急手当講習年間受講者数 | | | | 単位 人 |
| 年度 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 |
| 目標値 | 目標 | 300 | 300 | 300 | 300 |
| | 実績 | | | | |
| 指標選定の理由 | 救急車到着前の最も重要な応急手当を普及する 応急手当普及員の養成を拡大し普及啓発を充実する | | | | |
| 最終年度 目標の根拠 | | | | | |
| 指標名 | 住宅用火災警報器普及・設置促進 | | | | |
| 算式 | 調査した住宅訪問数 | | | | 単位 件 |
| 年度 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 |
| 目標値 | 目標 | 350 | 350 | 350 | 350 |
| | 実績 | | | | |
| 指標選定の理由 | 火災の早期発見、早期避難 須坂市消防本部住宅用火災警報器設置促進計画に基づく | | | | |
| 最終年度 目標の根拠 | | | | | |
| 指標名 | 防火対象物・危険物施設の立入検査体制の強化と防火管理体制の充実 | | | | |
| 算式 | 指摘件数のうち改修件数の割合 | | | | 単位 % |
| 年度 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 |
| 目標値 | 目標 | 80 | 85 | 90 | 95 |
| | 実績 | | | | |
| 指標選定の理由 | 火災・災害の未然防止 | | | | |
| 最終年度 目標の根拠 | | | | | |

事業費

(単位：千円)

| | | 令和2年度 決算 | 令和3年度 予算 |
|------------|---------|-------------|-------------|
| 事業費 | | 9,612 | 7,403 |
| 特定 財源 | 国庫支出金 | 0 | 0 |
| | 都道府県支出金 | 0 | 0 |
| | 地方債 | 0 | 0 |
| | その他 | 36,075 | 7,403 |
| 一般財源 | | △26,463 | 0 |
| 人員数 (人) | 正規職員 | 18.0 | 18.0 |
| | 嘱託職員 | 0.0 | 0.0 |
| | 臨時職員 | 0.0 | 0.0 |
| 人員 コスト | 正規職員 | 125,424.0 | 125,424.0 |
| | 嘱託職員 | 0.0 | 0.0 |
| | 臨時職員 | 0.0 | 0.0 |
| | 計 | 125,424.0 | 125,424.0 |
| 市民一人当たりの経費 | | 2.6 | 2.5 |
| 総額 | | 135,036.0 | 132,827.0 |

(単位：千円)

| 令和2年度決算 事業費の内訳 | | |
|----------------|-------|---|
| 主な節 | 金額 | 内容 |
| 7節 報償費 | 9 | 須高広域消防運営協議会委員謝礼9 |
| 10節 需用費 | 2,142 | 消防活動消耗品698、燃料699、医療機関等との確認帳票15、庁舎管理費365、車両・資機材等の修繕35、救急活動医薬品330 |
| 12節 委託費 | 372 | 活動資機材等の点検保守351、施設管理21 |
| 14節 工事請負費 | 0 | |
| 18節 負担金補助及び交付金 | 0 | |
| その他 | 7,089 | 備品購入4,769、機器類の賃借等2,320 |

(単位：千円)

| 令和 3年度当初予算 事業費の内訳 | | |
|-------------------|-------|--|
| 主な節 | 金額 | 内容 |
| 7節 報償費 | 17 | 須高広域消防運営協議会委員謝礼9、初期消火等の謝礼8 |
| 10節 需用費 | 3,085 | 消防活動消耗品864、燃料1,018、医療機関等との確認帳票24、庁舎管理費474、車両・資機材等の修繕200、救急活動医薬品505 |
| 12節 委託費 | 540 | 活動資機材等の点検保守510、施設管理30 |
| 14節 工事請負費 | 0 | |
| 18節 負担金補助及び交付金 | 72 | 研修負担金1、伐木等の業務に係る特別教育71 |
| その他 | 3,689 | 備品購入889、機器類の賃借等2,800 |

CHECK

| 個別評価 | | |
|--------|--|-------|
| 項目 | 評価観点 | 評価内容 |
| 必要性 | <ul style="list-style-type: none"> 市民の生命・財産を守るため市が実施することが必要不可欠な事業であるか 行政内部の管理運営上必要な事業であるか 市が主体となり実施すべき事業か 法的な根拠や公的関与の妥当性はあるか 目的は結果（施策の目指す理想）に結びついているか | 必要不可欠 |
| 評価コメント | <ul style="list-style-type: none"> 地域の安全安心体制の根幹をなす。 消防組織法に基づく。 | |
| 有効性 | <ul style="list-style-type: none"> 事業の成果は上がっているか 目標に対する達成度は十分か 市民生活上の課題解決に貢献しているか 行政内部の管理上の課題解決に貢献しているか 事業の目的が達成できるような事業内容になっているか | 大変有効 |
| 評価コメント | <ul style="list-style-type: none"> 応急手当等受講者の総体数は増加している。 住宅用火災警報器設置促進は、火災の早期発見・避難に極めて重要である。 防火対象物及び危険物施設の安全管理体制は、地域防災に重要。 | |
| 効率性 | <ul style="list-style-type: none"> 成果を落とさずにコストを削減する方法はあるか 効率性向上に努めているか 使用料などの受益者負担や補助対象事業の範囲など、財源確保の余地はないか | 変わらない |
| 評価コメント | <ul style="list-style-type: none"> 応急手当等の救急講習時のテキスト等を受益負担者とし、公正な負担とする。 住宅用火災警報器の個別訪問調査は、効果が高いため維持継続する。 | |

| 振り返り（決算年度の取組み課題） |
|---|
| <ul style="list-style-type: none"> コロナ禍の影響により住宅用火災警報器の個別訪問調査は中止としたが、効果が高いためコロナ対策を講じながら継続的に実施する。 コロナ禍の影響により応急手当講習の年間受講者の減少、防火対象物・危険物施設の立入検査の検査数も減少したがコロナ対策を講じながら継続的に実施する。 防火対象物及び危険物施設の違反是正を強化し、改修改善を進める。 |

ACTION

1次評価

2次評価

| | | | |
|---|------------|---|------------|
| 次年度以降の方向性 | 総合計画に沿って継続 | 次年度以降の方向性 | 総合計画に沿って継続 |
| 総合評価コメント | | 2次評価コメント | |
| <ul style="list-style-type: none"> ・ 防火対象物及び危険物施設の立入検査を計画している。 ・ 応急手当講習会を広報し募集している。 ・ 住宅防火訪問も計画している ・ いずれにしても感染防止を講じて実施する予定 | | <p>新型コロナウイルス感染拡大防止対策に考慮した上で、計画した事業は創意工夫して事業を進め、地域住民の安全・安心を確保する。</p> | |

外部評価

| | |
|-----------|--|
| 次年度以降の方向性 | |
| 外部評価コメント | |
| | |