

## 令和 3年度 行政評価事業別シート

<b>実計対象</b>	<input checked="" type="checkbox"/>	<b>評価対象</b>	<input checked="" type="checkbox"/>	<b>新規</b>	<input type="checkbox"/>	<b>完了事業</b>	<input type="checkbox"/>	<b>ゼロ予算事業</b>	<input type="checkbox"/>	<b>担当者</b>	永井隆広
<b>全体計画</b>	令和 3年度	～	令和 3年度	<b>経費区分</b>	実施計画事業費	<b>内線</b>	3334				
<b>事務事業名</b>	15094 保健センター整備事業										
<b>所 属</b>	100600 健康福祉部・健康づくり課										
<b>施 策</b>	11010100 健康づくりの充実										
<b>予算科目</b>	<b>会計</b>	01 一般会計									
	<b>科目</b>	040104 衛生費・保健衛生費・保健センター費									
	<b>事業</b>	020000 保健センター整備事業									
<b>事業目的</b>						<b>事業概要・効果</b>					
全ての者が、安心安全にセンターを利用できるよう施設改修を行う。						センターのリハビリルーム天井据付のエアコン4台のうち、2020年度に入り2台故障につき停止、1台も修繕が必要な状況となった。 部品供給期間が過ぎており、修繕は不可能なことから、入れ替えを行うもの。 なお、一般家庭用のようなエアコンでの代替は逆に効率が悪く、配線等も布設替える必要があり、既存方式のエアコンにするもの。 非常放送設備本機について、劣化による入替が必要となった。					

**PLAN-DO**

**年度実績及び予定**

<b>令和 2年度 実績</b>	<b>令和 3年度 予定</b>
エレベーター改修工事	リハビリルームエアコン回収工事 非常放送設備本機入替工事
<b>令和 4年度 予定</b>	<b>令和 5年度 予定</b>
<b>令和 6年度 予定</b>	<b>令和 7年度 予定</b>

指標名						単位	
算式						単位	
年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度		
目標値	目標						
	実績						
指標選定の理由							
最終年度目標の根拠							
指標名						単位	
算式						単位	
年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度		
目標値	目標						
	実績						
指標選定の理由							
最終年度目標の根拠							
指標名						単位	
算式						単位	
年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度		
目標値	目標						
	実績						
指標選定の理由							
最終年度目標の根拠							

事業費

(単位：千円)

		令和2年度 決 算	令和3年度 予 算
事業費		13,420	4,967
特定財源	国庫支出金	0	0
	都道府県支出金	0	0
	地方債	13,400	4,800
	その他	0	0
一般財源		20	167
人員数(人)	正規職員	0.1	0.1
	嘱託職員	0.2	0.2
	臨時職員	0.0	0.0
人員コスト	正規職員	696.8	696.8
	嘱託職員	629.8	629.8
	臨時職員	0.0	0.0
	計	1,326.6	1,326.6
市民一人当たりの経費		0.3	0.1
総額		14,746.6	6,293.6

(単位：千円)

令和2年度決算 事業費の内訳		
主な節	金額	内容
7節 報償費	0	
10節 需用費	0	
12節 委託費	0	
14節 工事請負費	13,420	エレベーター改修工事
18節 負担金補助及び交付金	0	
その他	0	

(単位：千円)

令和 3年度当初予算 事業費の内訳		
主な節	金額	内容
7節 報償費	0	
10節 需用費	0	
12節 委託費	0	
14節 工事請負費	4,967	保健センターリハビリルームエアコン改修工事4,290 非常放送設備本機入替工事677
18節 負担金補助及び交付金	0	
その他	0	

## CHECK

個別評価		
項目	評価観点	評価内容
必要性	<ul style="list-style-type: none"> <li>市民の生命・財産を守るため市が実施することが必要不可欠な事業であるか</li> <li>行政内部の管理運営上必要な事業であるか</li> <li>市が主体となり実施すべき事業か</li> <li>法的な根拠や公的関与の妥当性はあるか</li> <li>目的は結果（施策の目指す理想）に結びついているか</li> </ul>	必要不可欠
評価コメント	公共施設等総合管理計画において長期使用施設となっている。	
有効性	<ul style="list-style-type: none"> <li>事業の成果は上がっているか</li> <li>目標に対する達成度は十分か</li> <li>市民生活上の課題解決に貢献しているか</li> <li>行政内部の管理上の課題解決に貢献しているか</li> <li>事業の目的が達成できるような事業内容になっているか</li> </ul>	大変有効
評価コメント	乳幼児健診ほか各種検診会場であり、効果がある。	
効率性	<ul style="list-style-type: none"> <li>成果を落とさずにコストを削減する方法はあるか</li> <li>効率性向上に努めているか</li> <li>使用料などの受益者負担や補助対象事業の範囲など、財源確保の余地はないか</li> </ul>	向上
評価コメント	熱中症対策当を考慮しても大変有効である。	

## 振り返り（決算年度の取組み課題）

長年の懸案事項であったエレベーターの改修が終了し、既存不適格建築物も解除となった。

## ACTION

## 1次評価

次年度以降の方向性	総合計画に沿って継続
-----------	------------

## 総合評価コメント

エレベーターの改修が終了し、安全に利用できる環境が整備できた。

## 2次評価

次年度以降の方向性	総合計画に沿って継続
-----------	------------

## 2次評価コメント

市民の健康増進の取り組みの拠点施設として、施設管理を行い長期利用していく。

## 外部評価

次年度以降の方向性	
-----------	--

## 外部評価コメント

--