# 令和 3年度 行政評価事業別シート

		実計対象	□ 評価対象	■新規	. 🗆	完了事	業□	ゼロ予算事業		担当者	窪田潤一
		全体計画		1 1		経費区	_	_		内線	3423
事務	事業名	6146	技術情報セン	ター管理運営	事業		•				
所	属	150200	産業振興部・流	<mark>産業連携開</mark> 角	詸						
施	策	15052800	雇用機会の充	実と産業人材	の育成	ţ					
予算	会計	01	一般会計								
科目	科目	050103	労働費・労働	諸費・技術情	報セン	/ター費					
件日	事業	010000	技術情報センタ	ター管理運営	事業						
事業	目的						事業概	要・効果			
F	市民と1	と業ニース	(に対応した人)	材育成を図る			支援 一を 境を 企業	・人材育成・ 適正に管理運 整える。効果	行政情 営し、 として	情報の管理 利用者が こ、市民の	引き続き行い、産業 機能を有するセンタ 快適に利用できる環 ITスキルアップと 拠点となることが期

# PLAN-DO

### 年度実績及び予定

一大大模なしずた	
令和 2年度 実績	令和 3年度 予定
1 指定管理者制度の実施	1 指定管理者制度の実施
2 施設の貸出	2 施設の貸出
令和 4年度 予定	令和 5年度 予定
1 指定管理者制度の実施	1 指定管理者制度の実施
2施設の貸出	2施設の貸出
令和 6年度 予定	令和 7年度 予定
1 指定管理者制度の実施	1 指定管理者制度の実施
2施設の貸出	2施設の貸出

指標名	技術情報センターの年間延利用者数									
算 式	年間延利用者数 <u>単位</u> 人									
年 度		令和 3年度	令和 4年度	令和 5年度	令和 6年度	令和 7	年度			
目標値	目標	7, 000								
	実 績									
指標選定	施設の目的がIT機器を利用した産業支援、テレワーカー等情報技術を活用できる人材の育成、産業人材の育									
の理由	成及び各種行政情報を発信する市民サービス等の提供であるため。									
最終年度	施設の現状を検証する中で年間延利用者数7,000人を確保したい。									
目標の根拠										
指標名										
算 式						単位				
年 度		令和 3年度	令和 4年度	令和 5年度	令和 6年度	令和 7	年度			
目標値	目 標									
	実 績									
指標選定										
の理由										
最終年度										
目標の根拠										
指標名										
算 式						単位				
年 度		令和 3年度	令和 4年度	令和 5年度	令和 6年度	令和 7	年度			
目標値	目標									
	実 績									
指標選定										
の理由										
最終年度										
日煙の根拠										

**事業費** (単位:千円)

1-11-20			\ <del>-</del>  = : 1   1/
		令和 2年度	令和 3年度
		決  算	予  算
事業費		13, 428	12, 800
	国庫支出金	0	0
特定	都道府県支出金	0	0
財 源	地方債	0	0
	その他	0	0
一般財	源	13, 428	12, 800
1 = *	正規職員	0. 2	0.0
人員数 (人)	嘱託職員	0.0	0.0
	臨時職員	0.0	0.0
	正規職員	1, 393. 6	0.0
人員	嘱託職員	0.0	0.0
コスト	臨時職員	0.0	0.0
	計	1, 393. 6	0.0
市民一人当たりの経費		0.3	0. 2
総額		14, 821. 6	12, 800. 0

(単位:千円)

令和 2年度決算 事業費の内訳						
主な節	金額	内容				
7節 報償費	0					
10節 需用費	200	修繕料200				
12節 委託費	12, 500	指定管理者委託料12,500				
14節 工事請負費	0					
18節 負担金補助及び交付金	0					
その他	728	使用料及び賃借料728				

(単位:千円)

令和 3年度当初予算 事業費の内訳						
主な節	金額	内容				
7節 報償費	0					
10節 需用費	300	修繕料300				
12節 委託費	12, 500	指定管理者委託料12,500				
14節 工事請負費	0					
18節 負担金補助及び交付金	0					
その他	0					

#### CHECK

CHECK	ID DUEST IT	
	個別評価	== 1
項目	評価観点	評価内容
必要性	<ul><li>・市民の生命・財産を守るため市が実施することが必要不可欠な事業であるか</li><li>・行政内部の管理運営上必要な事業であるか</li><li>・市が主体となり実施すべき事業か</li><li>・法的な根拠や公的関与の妥当性はあるか</li><li>・目的は結果(施策の目指す理想)に結びついているか</li></ul>	高い
評 価 コメント	コロナ禍で市民がよりインターネットなどを利用する機会や必要性が増加している ルの課題解決場所として必要性が上がっている	。市民により添えるデジタ
有効性	<ul><li>事業の成果は上がっているか</li><li>目標に対する達成度は十分か</li><li>市民生活上の課題解決に貢献しているか</li><li>行政内部の管理上の課題解決に貢献しているか</li><li>事業の目的が達成できるような事業内容になっているか</li></ul>	有効
評 価 コメント	学校や他の施設などからデジタル化の相談を受けているので施設の有効性だけでは 寄与している	なく他の機関の有効性にも
効 率 性	<ul><li>・成果を落とさずにコストを削減する方法はあるか</li><li>・効率性向上に努めているか</li><li>・使用料などの受益者負担や補助対象事業の範囲など、財源確保の余地はないか</li></ul>	変わらない
評 価コメント	使用料を電子マネーで支払えるようにするなど財源確保のための方法を模索してい	<b>న</b> .

# 振り返り(決算年度の取組み課題)

効率性を高めるため、事業改善を行なう必要性がある。

内部評価【二次】 4頁

# ACTION

1次評価 2次評価

次年度以降の方向性 抜本的見直し(縮小)	次年度以降の方向性 抜本的見直し(縮小)			
総合評価コメント	2次評価コメント			
指定管理期間(~2023.3.31)は指定管理者と連携し	指定管理者には引き続き適正な管理運営を行っていた			
て施設の維持管理を行う。	だくとともに、施設の現状を検証する中で、今後の施			
IC周辺開発に伴う立地環境変化及び、市のデジタルフ	設の在り方について検討する必要がある。			
ァースト宣言下においての施設のあり方について検討				
を要す。				

#### 外部評価

, 1 PM M 1 PM	
次年度以降の方向性	
外部評価コメント	