

## 令和 3年度 行政評価事業別シート

	<b>実計対象</b>	<input type="checkbox"/>	<b>評価対象</b>	<input checked="" type="checkbox"/>	<b>新規</b>	<input type="checkbox"/>	<b>完了事業</b>	<input type="checkbox"/>	<b>ゼロ予算事業</b>	<input type="checkbox"/>	<b>担当者</b>	平林晶
	<b>全体計画</b>						<b>経費区分</b>		-		<b>内線</b>	3254
<b>事務事業名</b>	4127 廃プラスチック再資源化事業											
<b>所 属</b>	121000 市民環境部・生活環境課											
<b>施 策</b>	13011200 循環型社会の形成と環境衛生施設の適切な管理											
<b>予算科目</b>	<b>会計</b>	01 一般会計										
	<b>科目</b>	040105 衛生費・保健衛生費・環境衛生費										
	<b>事業</b>	040000 廃プラスチック再資源化事業										
<b>事業目的</b>						<b>事業概要・効果</b>						
廃プラスチック類容器包装、ペットボトル等のリサイクルの促進を図る。						廃プラスチック類容器及びペットボトルの選別、圧縮梱包処理を行い、資源化を図る。						

**PLAN-DO**

**年度実績及び予定**

<b>令和 2年度 実績</b>	<b>令和 3年度 予定</b>
廃プラスチック類容器及びペットボトルの選別、圧縮梱包処理を行い、資源化を図る。	プラスチック製容器包装及びペットボトルの選別、圧縮梱包処理、保管を行い、資源化を図る。
<b>令和 4年度 予定</b>	<b>令和 5年度 予定</b>
<b>令和 6年度 予定</b>	<b>令和 7年度 予定</b>

指標名	一人一日あたりのごみの排出量				
算式					
年度	令和 3年度	令和 4年度	令和 5年度	令和 6年度	令和 7年度
目標値	目標	745			
	実績				
指標選定の理由	総合計画の目標値				
最終年度目標の根拠	総合計画の目標値				
指標名					
算式					
年度	令和 3年度	令和 4年度	令和 5年度	令和 6年度	令和 7年度
目標値	目標				
	実績				
指標選定の理由					
最終年度目標の根拠					
指標名					
算式					
年度	令和 3年度	令和 4年度	令和 5年度	令和 6年度	令和 7年度
目標値	目標				
	実績				
指標選定の理由					
最終年度目標の根拠					

事業費

(単位：千円)

		令和 2年度 決 算	令和 3年度 予 算
事業費		51,560	57,412
特定財源	国庫支出金	0	0
	都道府県支出金	0	0
	地方債	0	0
	その他	6,062	4,727
一般財源		45,498	52,685
人員数(人)	正規職員	0.7	0.9
	嘱託職員	0.3	0.2
	臨時職員	0.2	0.2
人員コスト	正規職員	4,877.6	6,271.2
	嘱託職員	944.7	629.8
	臨時職員	335.6	335.6
	計	6,157.9	7,236.6
市民一人当たりの経費		1.1	1.2
総額		57,717.9	64,648.6

(単位：千円)

令和 2年度決算 事業費の内訳		
主な節	金額	内容
7節 報償費	0	
10節 需用費	5,434	修繕料5,434
12節 委託費	45,860	有価物処理委託料348、廃プラスチック収集委託料22,979、ストックヤード管理業委託料22,533
14節 工事請負費	0	
18節 負担金補助及び交付金	266	ペットボトル売却収入負担金266
その他	0	

(単位：千円)

令和 3年度当初予算 事業費の内訳		
主な節	金額	内容
7節 報償費	0	
10節 需用費	7,986	修繕料7,896
12節 委託費	48,926	有価物処理委託料426、廃プラスチック収集委託料24,000、ストックヤード管理業委託料24,500
14節 工事請負費	0	
18節 負担金補助及び交付金	500	ペットボトル売却収入負担金500
その他	0	

## CHECK

個別評価		
項目	評価観点	評価内容
必要性	<ul style="list-style-type: none"> <li>市民の生命・財産を守るため市が実施することが必要不可欠な事業であるか</li> <li>行政内部の管理運営上必要な事業であるか</li> <li>市が主体となり実施すべき事業か</li> <li>法的な根拠や公的関与の妥当性はあるか</li> <li>目的は結果（施策の目指す理想）に結びついているか</li> </ul>	普通
評価コメント	法律に基づく市が主体となり実施すべき事業を実施した	
有効性	<ul style="list-style-type: none"> <li>事業の成果は上がっているか</li> <li>目標に対する達成度は十分か</li> <li>市民生活上の課題解決に貢献しているか</li> <li>行政内部の管理上の課題解決に貢献しているか</li> <li>事業の目的が達成できるような事業内容になっているか</li> </ul>	普通
評価コメント	市民生活上必要なごみ処理が実施できた	
効率性	<ul style="list-style-type: none"> <li>成果を落とさずにコストを削減する方法はあるか</li> <li>効率性向上に努めているか</li> <li>使用料などの受益者負担や補助対象事業の範囲など、財源確保の余地はないか</li> </ul>	変わらない
評価コメント	資源化に必要な人員を必要最小限に抑えるなど効率性向上に努めている	

## 振り返り（決算年度の取組み課題）

市民生活上必要なごみ処理が実施できた。資源循環のための市の役割が実施できた。

## ACTION

## 1次評価

次年度以降の方向性	簡易な改善（拡大）
総合評価コメント	
<p>廃プラスチックの再資源化を引き続き進め、併せてレジ袋の利用を減らし、マイバック利用の推進を図るよう広報・周知に努める必要がある。また、プラスチックの一括回収を見据えた国、県の動きを注視していく必要がある。</p>	

## 2次評価

次年度以降の方向性	簡易な改善（拡大）
2次評価コメント	
<p>1次評価と同様。</p>	

## 外部評価

次年度以降の方向性	
外部評価コメント	
<p></p>	