

## 令和 3年度 行政評価事業別シート

	<b>実計対象</b>	<input type="checkbox"/>	<b>評価対象</b>	<input checked="" type="checkbox"/>	<b>新規</b>	<input type="checkbox"/>	<b>完了事業</b>	<input type="checkbox"/>	<b>ゼロ予算事業</b>	<input type="checkbox"/>	<b>担当者</b>	植木浩司
	<b>全体計画</b>						<b>経費区分</b>		-		<b>内線</b>	3517
<b>事務事業名</b>	4218 都市下水路維持管理事業											
<b>所 属</b>	200100 まちづくり推進部・道路河川課											
<b>施 策</b>	16033400 安心して快適な住環境の推進											
<b>予算科目</b>	<b>会計</b>	01 一般会計										
	<b>科目</b>	080401 土木費・都市計画費・都市計画総務費										
	<b>事業</b>	060000 都市下水路維持管理事業										
<b>事業目的</b>						<b>事業概要・効果</b>						
施設の老朽化に伴い、維持管理業務が必要となっている。						都市下水路の適正な維持管理を実施することにより、快適に暮らせる市民生活を提供する。						

**PLAN-DO**

**年度実績及び予定**

<b>令和 2年度 実績</b>	<b>令和 3年度 予定</b>
中央都市下水路浚渫工事	中央都市下水路浚渫工事
<b>令和 4年度 予定</b>	<b>令和 5年度 予定</b>
<b>令和 6年度 予定</b>	<b>令和 7年度 予定</b>

指標名						単位	
算式						単位	
年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度		
目標値	目標						
	実績						
指標選定の理由							
最終年度目標の根拠							
指標名						単位	
算式						単位	
年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度		
目標値	目標						
	実績						
指標選定の理由							
最終年度目標の根拠							
指標名						単位	
算式						単位	
年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度		
目標値	目標						
	実績						
指標選定の理由							
最終年度目標の根拠							

事業費

(単位：千円)

		令和2年度 決 算	令和3年度 予 算
事業費		2	1,002
特定財源	国庫支出金	0	0
	都道府県支出金	0	0
	地方債	0	0
	その他	0	0
一般財源		2	1,002
人員数(人)	正規職員	0.1	0.1
	嘱託職員	0.0	0.0
	臨時職員	0.0	0.0
人員コスト	正規職員	696.8	696.8
	嘱託職員	0.0	0.0
	臨時職員	0.0	0.0
	計	696.8	696.8
市民一人当たりの経費		0.0	0.0
総額		698.8	1,698.8

(単位：千円)

令和2年度決算 事業費の内訳		
主な節	金額	内容
7節 報償費	0	
10節 需用費	0	
12節 委託費	0	
14節 工事請負費	0	
18節 負担金補助及び交付金	0	
その他	2	保険料2

(単位：千円)

令和 3年度当初予算 事業費の内訳		
主な節	金額	内容
7節 報償費	0	
10節 需用費	0	
12節 委託費	0	
14節 工事請負費	1,000	中央都市下水路浚渫工事 南部都市下水路浚渫1,000
18節 負担金補助及び交付金	0	
その他	2	保険料2

CHECK

個別評価		
項目	評価観点	評価内容
必要性	<ul style="list-style-type: none"> <li>市民の生命・財産を守るため市が実施することが必要不可欠な事業であるか</li> <li>行政内部の管理運営上必要な事業であるか</li> <li>市が主体となり実施すべき事業か</li> <li>法的な根拠や公的関与の妥当性はあるか</li> <li>目的は結果（施策の目指す理想）に結びついているか</li> </ul>	高い
評価コメント	市街地内の大雨、ゲリラ豪雨による排水路の氾濫の改善が図られる。	
有効性	<ul style="list-style-type: none"> <li>事業の成果は上がっているか</li> <li>目標に対する達成度は十分か</li> <li>市民生活上の課題解決に貢献しているか</li> <li>行政内部の管理上の課題解決に貢献しているか</li> <li>事業の目的が達成できるような事業内容になっているか</li> </ul>	有効
評価コメント	都市部防災の重要な機能の一つとして、必要な箇所を対応し改善されている。	
効率性	<ul style="list-style-type: none"> <li>成果を落とさずにコストを削減する方法はあるか</li> <li>効率性向上に努めているか</li> <li>使用料などの受益者負担や補助対象事業の範囲など、財源確保の余地はないか</li> </ul>	やや向上
評価コメント	現地を調査した上で、効率よく経済的な整備に努める。	

振り返り（決算年度の取組み課題）

都市部の浸水対策として、現地をよく精査したうえで、緊急性の高いところから適正に改修を進めている。

## ACTION

## 1次評価

次年度以降の方向性	総合計画に沿って継続
-----------	------------

## 総合評価コメント

都市防災のために適正な維持管理を実施する。

## 2次評価

次年度以降の方向性	総合計画に沿って継続
-----------	------------

## 2次評価コメント

管路施設の適正な維持管理を継続して行う必要がある。  
。

## 外部評価

次年度以降の方向性	
-----------	--

## 外部評価コメント

--