

令和 3年度 行政評価事業別シート

	実計対象	<input type="checkbox"/>	評価対象	<input checked="" type="checkbox"/>	新規	<input type="checkbox"/>	完了事業	<input type="checkbox"/>	ゼロ予算事業	<input type="checkbox"/>	担当者	丸山
	全体計画						経費区分		経常的経費		内線	3312
事務事業名	4084 災害弔慰金等支給事業											
所 属	100100 健康福祉部・福祉課											
施 策	13021400 消防・救急体制の充実											
予算 科目	会計	01 一般会計										
	科目	030501 民生費・災害救助費・災害救助費										
	事業	010000 災害弔慰金等支給事業										
事業目的						事業概要・効果						
災害が発生し、該当者がいる場合、速やかに対応する。 。						自然災害により死亡した者の遺族及び自然災害により精神又は身体に著しい障がいを受けた者に対し、災害弔慰金・災害障害見舞金等を支給する。						

PLAN-DO

年度実績及び予定

令和 2年度 実績	令和 3年度 予定
被災者生活再建支援金 6,663,966	必要に応じて実施
令和 4年度 予定	令和 5年度 予定
令和 6年度 予定	令和 7年度 予定

指標名	無し					
算式						単位
年度	令和 3年度	令和 4年度	令和 5年度	令和 6年度	令和 7年度	
目標値	目標					
	実績					
指標選定の理由						
最終年度目標の根拠						
指標名						
算式						単位
年度	令和 3年度	令和 4年度	令和 5年度	令和 6年度	令和 7年度	
目標値	目標					
	実績					
指標選定の理由						
最終年度目標の根拠						
指標名						
算式						単位
年度	令和 3年度	令和 4年度	令和 5年度	令和 6年度	令和 7年度	
目標値	目標					
	実績					
指標選定の理由						
最終年度目標の根拠						

事業費

(単位：千円)

		令和 2年度 決 算	令和 3年度 予 算
事業費		1,039	5,046
特定財源	国庫支出金	0	0
	都道府県支出金	2,812	3,750
	地方債	0	0
	その他	41,175	0
一般財源		△42,948	1,296
人員数(人)	正規職員	0.1	0.1
	嘱託職員	0.1	0.1
	臨時職員	0.0	0.0
人員コスト	正規職員	696.8	696.8
	嘱託職員	314.9	314.9
	臨時職員	0.0	0.0
	計	1,011.7	1,011.7
市民一人当たりの経費		0.0	0.1
総額		2,050.7	6,057.7

(単位：千円)

令和 2年度決算 事業費の内訳		
主な節	金額	内容
7節 報償費	0	
10節 需用費	0	
12節 委託費	0	
14節 工事請負費	0	
18節 負担金補助及び交付金	0	被災者生活再建支援金
その他	1,039	信州被災者生活再建支援償還 他

(単位：千円)

令和 3年度当初予算 事業費の内訳		
主な節	金額	内容
7節 報償費	0	
10節 需用費	0	
12節 委託費	0	
14節 工事請負費	0	
18節 負担金補助及び交付金	5,000	弔慰金
その他	46	災害弔慰金当支給審査委員会報酬

CHECK

個別評価		
項目	評価観点	評価内容
必要性	<ul style="list-style-type: none"> 市民の生命・財産を守るため市が実施することが必要不可欠な事業であるか 行政内部の管理運営上必要な事業であるか 市が主体となり実施すべき事業か 法的な根拠や公的関与の妥当性はあるか 目的は結果（施策の目指す理想）に結びついているか 	必要不可欠
評価コメント	被災者への弔意や生活再建のため必要な事業である。	
有効性	<ul style="list-style-type: none"> 事業の成果は上がっているか 目標に対する達成度は十分か 市民生活上の課題解決に貢献しているか 行政内部の管理上の課題解決に貢献しているか 事業の目的が達成できるような事業内容になっているか 	大変有効
評価コメント	被災者への生活再建を図ることにつながる。	
効率性	<ul style="list-style-type: none"> 成果を落とさずにコストを削減する方法はあるか 効率性向上に努めているか 使用料などの受益者負担や補助対象事業の範囲など、財源確保の余地はないか 	変わらない
評価コメント	特になし。	

振り返り（決算年度の取組み課題）

適正な審査等を行い、被災者への支援が適切に行えた。

ACTION

1次評価

次年度以降の方向性	総合計画に沿って継続	次年度以降の方向性	総合計画に沿って継続
総合評価コメント		2次評価コメント	
審査会により適切に審査を行えた。		審査会により適切に審査を行えた。	

2次評価

外部評価

次年度以降の方向性	
外部評価コメント	